

Estudio para la identificación de poblaciones vulnerables en el Cantón de Santa Ana 2020

Dirección de Desarrollo Humano

Gestión de Desarrollo Humano

Municipalidad de Santa Ana

Diciembre 2020

Elaborado por: Lic. Andrés Acuña Mora

Índice General

Contenido

I. Resultados del Estudio.....	3
1. Breve reseña histórica del Cantón.....	3
2. Datos Generales del Cantón.....	4
3. Datos demográficos.....	6
4. Dimensión Socioeconómica.....	10
a. Índice de Desarrollo Social Cantonal.....	11
b. Atlas de Desarrollo Humano Cantonal.....	13
c. Datos demográficos y poblaciones en pobreza y vulnerabilidad social.....	16
5. Escenario Distrital y Barrial.....	32
a. Distrito Santa Ana.....	32
b. Distrito Salitral.....	34
c. Distrito Pozos.....	35
d. Distrito Uruca.....	37
e. Distrito Piedades.....	38
f. Distrito Brasil.....	40
g. Población cantonal en pobreza extrema y pobreza básica, por Barrios o comunidades, según cantidad en orden descendente.....	41
II. Conclusiones.....	44
III. Recomendaciones para los Programas Sociales Municipales y sus personas encargadas.....	46

I. Resultados del Estudio.

1. Breve reseña histórica del Cantón.

Santa Ana nace como cantón el 31 de agosto de 1907, mediante el Decreto No. 8 del 29 de agosto de 1907. Se constituyó Santa Ana con seis distritos los cuales son: Santa Ana, Uruca, Salitral, Pozos, Piedades, Brasil; como el cantón número nueve de la provincia de San José. Se designó como cabecera la aldea de Santa Ana. La Municipalidad sesiona por primera vez el 15 de setiembre de ese mismo año.

Sin embargo; Santa Ana como poblamiento humano se remonta a la época de los cacicazgos, según lo demuestra el sitio arqueológico descubierto en La Cubilla, distrito de Pozos. Este hecho pone de manifiesto la existencia de por lo menos un cacicazgo de alto nivel, subordinado al poder de la tribu que en los momentos tardíos gobernó el Cacique Garabito.

El proceso de colonización de Santa Ana fue realizado por la descendencia de Jerónimo de Retes. Las fincas madres fueron segregadas como dotes a las hijas y a partir de este momento se da un proceso de segregaciones y negocios con la tierra que propician la existencia de peones y trabajadores de hacienda asentados en el territorio.

El nacimiento de Santa Ana como cantón obedece a la voluntad de una serie de ciudadanos encabezados por Ezequiel de Jesús Morales; muestra del interés que tenía Santa Ana de llegar a ser cantón lo es el hecho de que su centro de población estaba planificado en cuadrantes en los que se ubica la Iglesia, la Plaza y la Alcaldía.

Es importante tomar en cuenta que la gran mayoría de los distritos nacen de forma lineal corriendo las casas y los barrios a lo largo de las carreteras abiertas para comunicar los territorios y que por lo tanto no cuentan con cuadrantes ni un centro que convoque a la población.

El municipio de Santa Ana era hasta hace poco un cantón que en lo cultural e idiosincrasia mantenía características de lo rural campesino de la Meseta Central debido a que la comunicación con el centro de San José era esporádica (citas en el hospital o trámites en oficinas de gobierno).

A partir de la apertura de las carreteras y del modelo de desarrollo económico emprendido por los cantones de Belén y Escazú, se da una nueva imagen a la región en la cual se incluye a Santa Ana. Con esto se genera el escenario actual del Cantón, que presenta un nuevo modelo de población que no comparte en lo histórico y cultural con los pobladores oriundos, pero que se desempeña en la nueva cultura del clúster económico de los cantones del oeste, ligados a la industria, al capital financiero, a la representación de franquicias internacionales y a la vida en condominios con piscina, gimnasio y canchas de tenis, aislados del contexto poblacional pero aprovechando el paisaje rural característico de la región.

2. Datos Generales del Cantón.

Santa Ana se encuentra al Oeste de la Ciudad de San José. Tiene una extensión de 61,42 km²; las coordenadas geográficas medias del cantón están dadas por 09°55'09" latitud norte y 84°12'30" longitud oeste. La anchura máxima es de trece kilómetros, en dirección norte a sureste, desde el Puente de Mulas hasta los cerros de Escazú.

Las elevaciones, en metros sobre el nivel medio del mar, del centro urbano de los distritos del cantón son las siguientes:

- Ciudad Santa Ana 904 m.
- Salitral 1.022 m.
- Pozos 847 m.
- Uruca 873 m.
- Piedades 899 m.
- Brasil 878 m.

Durante el transcurso del año, la temperatura generalmente varía de 18 °C a 29 °C y rara vez baja a menos de 17 °C o sube a más de 30 °C.

Los límites del Cantón son los siguientes:

- Norte: colinda con Heredia y Alajuela.
- Este: colinda con el Cantón de Escazú
- Oeste: Colinda con el Cantón de Mora.
- Sur: Colinda con el cantón de Mora

Mapa del Cantón.



Finalmente, es una comunidad caracterizada por ofrecer a sus pobladores y visitantes un ambiente relajado y de modernas comodidades en cuanto a hospedaje, gastronomía, recreación y entretenimiento, entre otras características.

3. Datos demográficos.

Según el registro de COOPESANA, el Cantón de Santa Ana tiene adscritos para el año 2016, un total de 57.379 habitantes (Ver cuadro N° 1). En dicha cantidad se refleja un incremento poblacional de un 4.84% a partir del año 2014. Dicho crecimiento se debe al aumento demográfico y empresarial por la alta plusvalía que está experimentando el cantón.

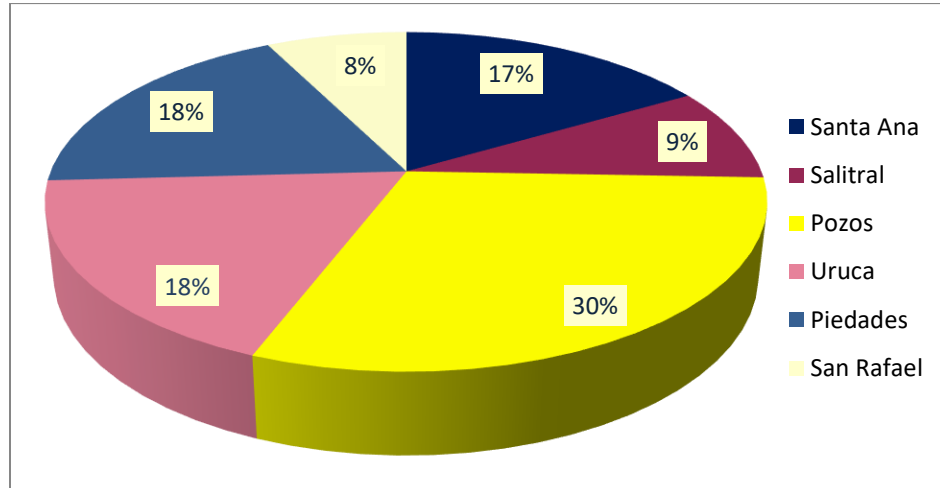
Al analizar dicha información por grupo de edad, los rangos de edad que presentan mayor número de pobladores oscilan entre los 20 a los 40 años, donde se encuentra concentrada la mayor población de Santa Ana. El grupo de habitantes de 65 años y más, tuvo un ascenso del 10.95%, con respecto al año 2014.

Cuadro 01
Población adscrita por sector y EBAIS, Área de salud de Santa Ana, año 2016 Cantón, distrito y EBAIS

Cantón, distrito y EBAIS	Total
Santa Ana	57.379
Santa Ana	9.544
Salitral	5.133
Pozos	17.379
Uruca	10.483
Piedades	10.555
San Rafael	4.285

Fuente: Dirección de Actuarial. CCSS. 2018

Gráfico 01
Distribución porcentual de la población del Cantón de Santa Ana, según distrito. Año 2018.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del ASIS 2016-2018

Como se puede apreciar en el gráfico anterior el distrito con mayor población es Pozos con un 30%, seguido de Santa Ana, Piedades y Uruca con porcentajes entre el 17% y 18%. Finalmente, los dos distritos con menor población del Cantón son Salitral y Brasil, los cuales no superan el 10% de población.

Cuadro 02
Área de Salud de Santa Ana, principales causas de morbilidad según diagnóstico en la zona de atracción, año 2015

Tipo de diagnóstico	Cantidad de consultas	%
Hipertensión esencial (primaria)	13.382	23.44
Trastornos del metabolismo de las lipoproteínas y otras lipidemias	8.562	15
Diabetes mellitus no insulino dependiente	6.156	10.78
Control general	5.028	8.80
Obesidad	4.368	7.65
Examen de pesquisa especial para otras enfermedades y trastornos	3.876	6.79
Examen del estado de desarrollo del adolescente	3.779	6.62
Control de salud de rutina del niño	3.476	6.08
Faringitis aguda	3.064	5.36
Control del Adulto Mayor	2.778	4.86
Rinofaringitis aguda [resfriado común]	2.611	4.57
Total	57.080	100

Fuente: COOPESANA, Santa Ana. Análisis Situacional Integral en Salud 2016-2018

Tal como muestra el cuadro 02, la hipertensión arterial, los trastornos metabólicos y la diabetes ocupan los primeros puestos en cuanto a las causas de morbilidad en el Cantón. Esto significa que se deben generar alternativas para reducir estos padecimientos entre la población, tales como actividad física, mejor alimentación, entre otros.

Cuadro 03
Área de salud de Santa Ana, principales causas de muerte según diagnóstico en la zona de atracción. 2016.

Causa de muerte	Cantidad	Porcentaje
Enfermedades del sistema circulatorio	62	30.69
Tumores	46	22.77
Causas externas de morbilidad y mortalidad	26	12.87
Enfermedades del sistema respiratorio	19	9.40
Enfermedades del sistema digestivo	17	8.41
Enfermedades del sistema genitourinario	10	4.95
Trastornos mentales y del comportamiento	8	3.96
Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas	7	3.47
Ciertas afecciones originadas en el período perinatal	4	1.98
Enfermedades del sistema nervioso y órganos de los sentidos	2	0.99
Enfermedades Transmisión Sexual	1	0.49
TOTAL	202	100

Fuente: COOPESANA, Santa Ana. Análisis Situacional Integral en Salud 2016-2018

Resulta importante conocer las principales causas de muerte en el Cantón con el propósito de identificar con mayor nivel de especificidad, las poblaciones que más están siendo impactadas, así como las zonas y valorar si se trata de factores situacionales, de hábitos, hereditarios, entre otros.

Cuadro 04
Área de Salud de Santa Ana, número y porcentaje de viviendas, según tipo de servicio de agua ubicada en la zona de atracción.

Abastecimiento de agua potable	Cantidad de viviendas	Porcentaje
Abastecimiento Intradomiciliar	9.657	99.9
Abastecimiento Extra domiciliar	1	1
TOTAL	9.658	100

Fuente: COOPESANA, Santa Ana. Análisis Situacional Integral en Salud 2016-2018

Lo relevante del cuadro 04 es que indica que prácticamente el 100% de las viviendas a nivel cantonal tiene acceso a agua potable. Esto no es un dato menor debido a que dicha disponibilidad permite el desarrollo y contribuye con las condiciones de salud de la población.

Cuadro 05

Número y porcentajes de viviendas según tipo de disposición de desechos utilizados en las viviendas ubicadas en la zona de atracción.

Tipo de disposición	Cantidad de viviendas	Porcentaje de viviendas
Recolección Pública	9.630	99.7
Enterrada	2	0.02
Quemada	26	0.2
Río	0	0
Mar	0	0
Campo	0	0
TOTAL	9.658	100

Fuente: COOPESANA, Santa Ana. Análisis Situacional Integral en Salud 2016-2018

El cuadro 05 permite reconocer que prácticamente el 100% de las viviendas del cantón, reciben el servicio de recolección de desechos, lo cual, evita problemas de salud pública y eleva la calidad de vida de los habitantes. Por tanto, no es un problema en el Cantón.

4. Dimensión Socioeconómica.

A partir de este punto se iniciará la identificación de las poblaciones en condiciones de pobreza y vulnerabilidad en el Cantón. Inicialmente se presentarán una serie de datos a nivel cantonal, para posteriormente tratar de profundizar en la identificación por distrito y barrio, en la medida que se ha logrado contar con datos al respecto.

a. Índice de Desarrollo Social Cantonal.

Para iniciar el análisis del escenario global del cantón, se toman como datos relevantes, los resultados del Índice de Desarrollo Social (IDS), generado por el MIDEPLAN en su última versión para el año 2017.

Este IDS se basa en una investigación efectuada en los 81 cantones y en 477 distritos de Costa Rica; específicamente en cuatro dimensiones: Económica, Participación Social, Salud y Educativa.

A continuación, se presentan los resultados correspondientes al Cantón de Santa Ana y sus distritos.

Cuadro 06
Índice de Desarrollo Social Cantonal 2017. Datos del Cantón de Santa Ana.

Código	Distrito	IDS	Posición	Población 2016	Extensión	Densidad
10901	Santa Ana	90,22	14	12.625	5,2	2.442,0
10902	Salitral	70,27	155	5.073	20,4	249,0
10903	Pozos	95,32	6	18.872	13,4	1.406,3
10904	Uruca	82,02	50	8.391	7,0	1.205,6
10905	Piedades	84,62	35	9.469	12,2	774,9
10906	Brasil	74,89	99	2.948	3,3	898,8

Fuente: Documento Índice de Desarrollo Social 2017 (MIDEPLAN)

Cuadro 07

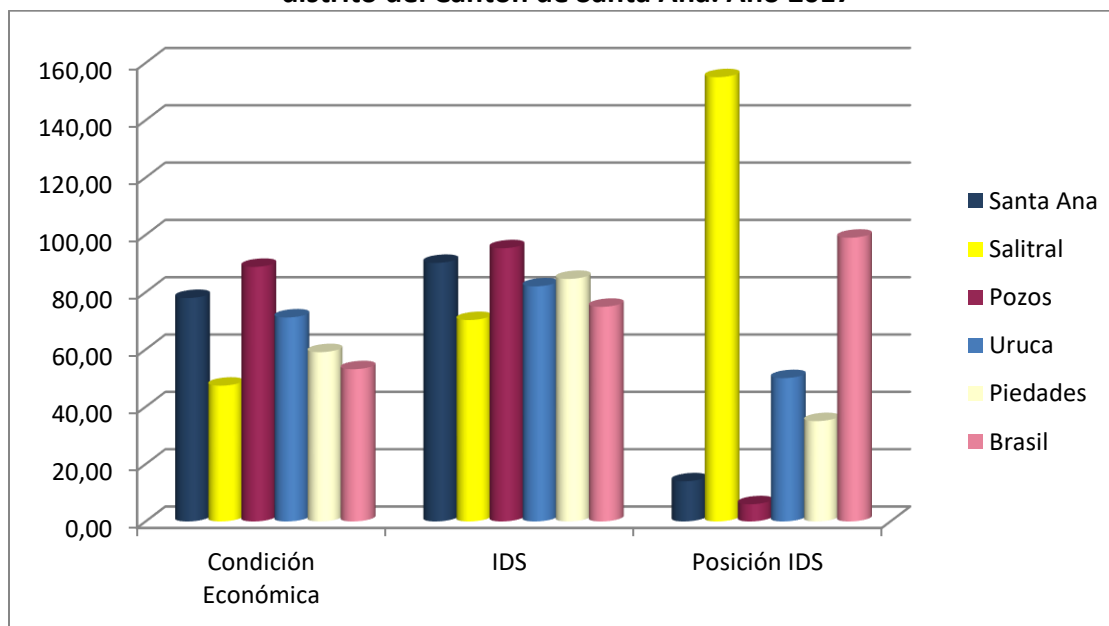
Índice de Desarrollo Social Distrital 2017, según División Territorial Administrativa y Dimensiones. Datos del Cantón de Santa Ana.

Distrito	Económica	Participación electoral	Salud	Educación	Seguridad	IDS 2017
Santa Ana	77,97	68,28	75,60	69,58	88,76	90,22
Salitral	47,37	65,43	64,52	61,23	90,28	70,27
Pozos	88,82	59,73	87,08	65,20	89,28	95,32
Uruca	71,17	62,15	64,82	63,58	97,45	82,02
Piedades	59,07	63,87	77,20	74,19	92,70	84,62
Brasil	53,12	61,58	73,34	63,81	84,82	74,89

Fuente: Documento Índice de Desarrollo Social 2017 (MIDEPLAN)

Gráfico 02

Condición económica, calificación y posición del Índice de Desarrollo Social (IDS), según distrito del Cantón de Santa Ana. Año 2017



Elaboración propia a partir de los datos del IDS 2017.

Basta con observar los cuadros 06 y 07 y el gráfico 02, para reconocer que en el Cantón de Santa Ana existen marcadas diferencias territoriales. Es posible identificar que los distritos con mayor rezago social y económico son Salitral y Brasil, los cuales ocupan las posiciones

155 y 99 respectivamente a nivel nacional, mientras que contrariamente los distritos Pozos y Santa Ana, ocupan las posiciones 6 y 14 respectivamente a nivel nacional. Es decir, partiendo de los resultados arrojados por este IDS Cantonal, las poblaciones de los distritos Salitral y Brasil son las que requieren atención prioritaria por parte de las instituciones públicas con injerencia en el Cantón en materia socioeconómica.

b. Atlas de Desarrollo Humano Cantonal.

Este instrumento es construido por la Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica (UCR) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). La última versión corresponde al 2020, el cual, se desarrolló bajo una nueva metodología usada en cálculos nacionales desde hace el 2010, y que se nutre de la aplicación de la familia de índices a nivel cantonal como lo son:

- Índice de Desarrollo Humano cantonal (IDHc).
- Índice de Desarrollo Humano ajustado por Desigualdad (IDH-D)
- Índice de Desarrollo de Género (IDGc)
- Índice de Desigualdad de Género (IDG-D)

A continuación, se muestra una tabla con los resultados del Índice de Desarrollo Humano Cantonal 2020.

Cuadro 08

Resultados del Índice de Desarrollo Humano Cantonal para los años 2017 y 2018, por puntaje y posición de los primeros 5 cantones del país. Noviembre 2020.

Cantón	2017		2018	
	IDH	Posición	IDH	Posición
Santa Ana	0,924	1	0,91	3
Escazú	0,924	2	0,907	4
Montes de Oca	0,917	3	0,915	2
Belén	0,905	4	0,928	1
Curridabat	0,9	5	0,895	5

Fuente: <https://www.cr.undp.org/content/costarica/es/home/atlas-de-desarrollo-humano-cantonal.html>

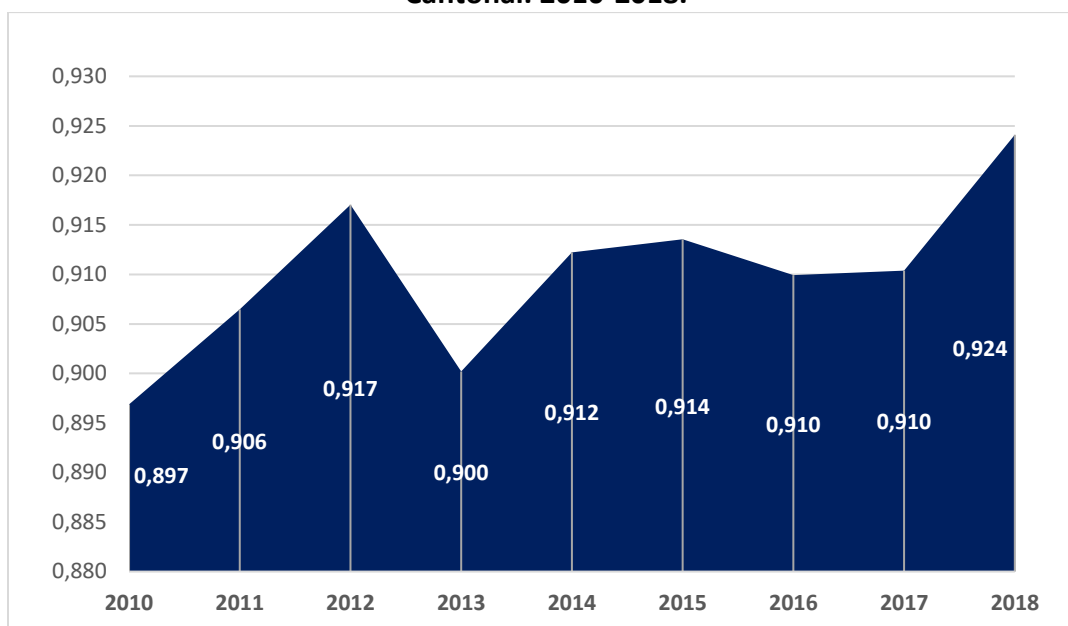
Cuadro 09

Resultados de las variables de evaluación del Índice de Desarrollo Humano Cantonal, para el Cantón de Santa Ana. Año 2018

IDH Cantonal 2018						
Cantón	Posición	IDH	Esperanza de vida al nacer (ODS 3)	Años esperados de escolaridad (ODS 4.3)	Años promedio de escolaridad (ODS 4.6)	Consumo eléctrico per cápita
Santa Ana	1	0,924	82,4	12,7	10,9	1.506

Fuente: <https://www.cr.undp.org/content/costarica/es/home/atlas-de-desarrollo-humano-cantonal.html>

Gráfico 03
Puntuación histórica del Cantón de Santa Ana en el Índice de Desarrollo Humano Cantonal. 2010-2018.



Fuente: Elaboración propia a partir del IDH 2020.

Mediante las tablas y gráficos presentados, es posible concluir que el Cantón de Santa Ana tuvo un incremento importante en la última medición realizada en el periodo 2018. Tanto así que, se ubica en la primera posición a nivel nacional como el Cantón con el Índice de Desarrollo Humano más alto. Esto sin duda indica que el Cantón posee una serie de condiciones atractivas y positivas para su población, que resultan de suma importancia reconocer. Sin embargo, no quiere decir que en el Cantón no exista una importante población en condiciones de pobreza o vulnerabilidad social y por el contrario lo que ratifica es que existen fuertes brechas entre las poblaciones con más recursos y las de menores recursos. En la sección siguiente se abordarán los datos relacionados con las poblaciones con rezago socioeconómico.

c. Datos demográficos y poblaciones en pobreza y vulnerabilidad social.

En esta sección se presentarán una serie de datos que pretenden la identificación de las poblaciones y distritos con mayor rezago socioeconómico en el Cantón. Específicamente se pretende identificar a la población con mayor vulnerabilidad social, la cual, es simultáneamente la población objetivo de los Programas Sociales implementados por la Municipalidad y otras instituciones presentes en el Cantón. Esta identificación permitirá orientar los recursos disponibles hacia la atención de estas poblaciones, generando mayor eficiencia en el uso de los fondos públicos.

Cuadro 10

Población en condición de pobreza extrema, pobreza básica y vulnerabilidad social en el Cantón de Santa Ana. Por distrito. Según cantidad y porcentaje. Año 2019.

Cantón y Distrito	Población Total	Pobreza Extrema		Pobreza Básica		Vulnerables	
		Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Santa Ana	57379	2172	4%	5711	10%	4509	8%
Santa Ana	9544	349	4%	1205	13%	950	10%
Salitral	5133	596	12%	790	15%	606	12%
Pozos	17379	477	3%	1521	9%	1252	7%
Uruca	10483	351	3%	1073	10%	841	8%
Piedades	10555	272	3%	790	7%	595	6%
Brasil	4285	127	3%	332	8%	265	6%

Elaboración propia a partir de información suministrada por el SINIRUBE. Setiembre 2020 y ASIS

2016- 2018

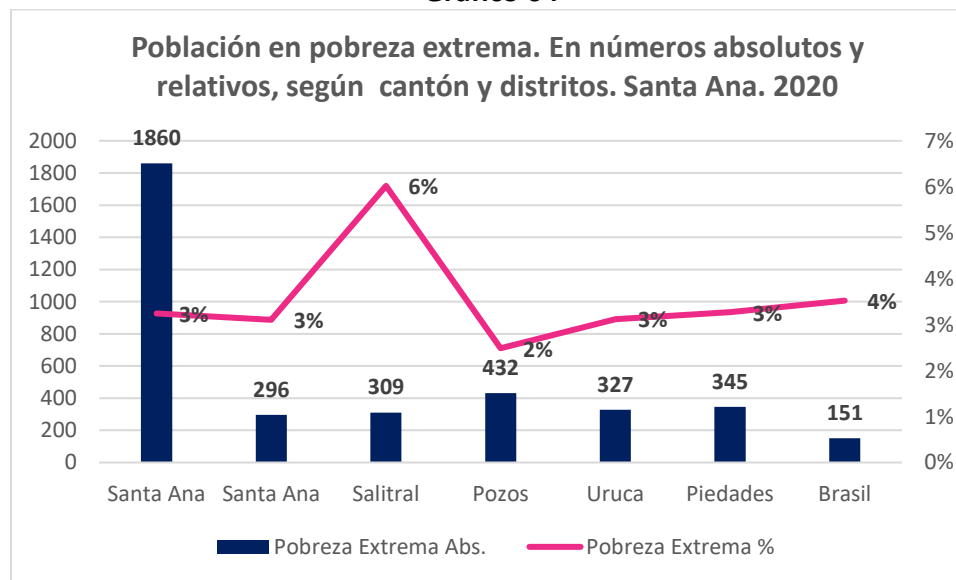
Cuadro 11

Población en condición de pobreza extrema, pobreza básica y vulnerabilidad social en el Cantón de Santa Ana. Por distrito. Según cantidad y porcentaje. Año 2020.

Cantón y Distrito	Población Total	Pobreza Extrema		Pobreza Básica		Vulnerables	
		Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Santa Ana	57379	1860	3%	6093	11%	4526	8%
Santa Ana	9544	296	3%	1187	12%	1025	11%
Salitral	5133	309	6%	797	16%	578	11%
Pozos	17379	432	2%	1607	9%	1233	7%
Uruca	10483	327	3%	1110	11%	841	8%
Piedades	10555	345	3%	966	9%	575	5%
Brasil	4285	151	4%	426	10%	274	6%

Elaboración propia a partir de información suministrada por el SINIRUBE. Setiembre 2020 y ASIS 2016- 2018.

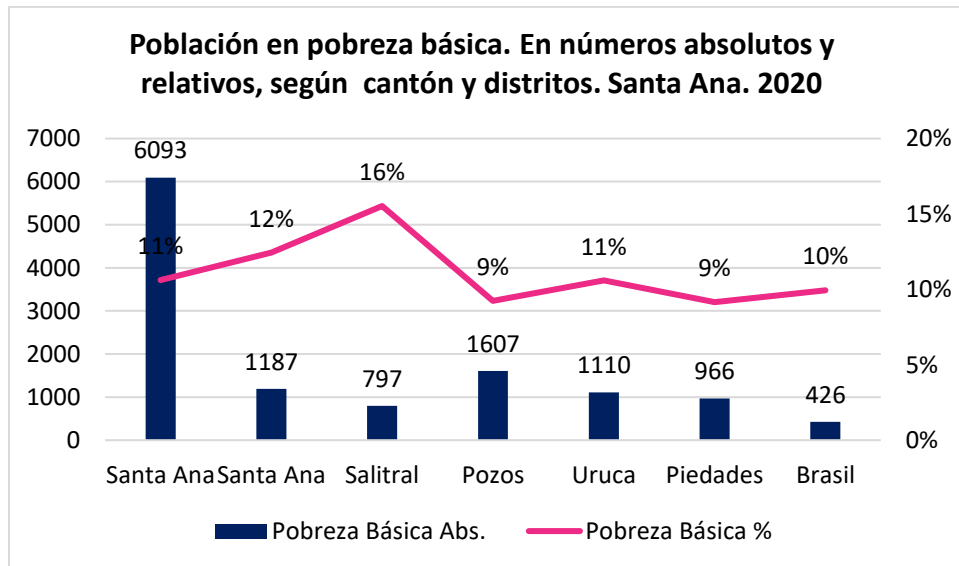
Gráfico 04



Fuente: Elaboración propia a partir de información suministrada por el SINIRUBE. Nov. 2020

El gráfico anterior permite observar que los distritos de Salitral y Brasil son lo que presentan un mayor porcentaje de su población en condición de pobreza extrema. El caso del distrito Salitral es el más alto, en este distrito 6 de cada 100 personas se encuentran en una condición de pobreza extrema; mientras que para el caso del distrito Brasil, 4 de cada 100 personas están en condición de pobreza extrema. No obstante, en términos absolutos, la mayor cantidad de personas en condición de pobreza se ubica en el distrito Pozos, seguido del distrito Piedades.

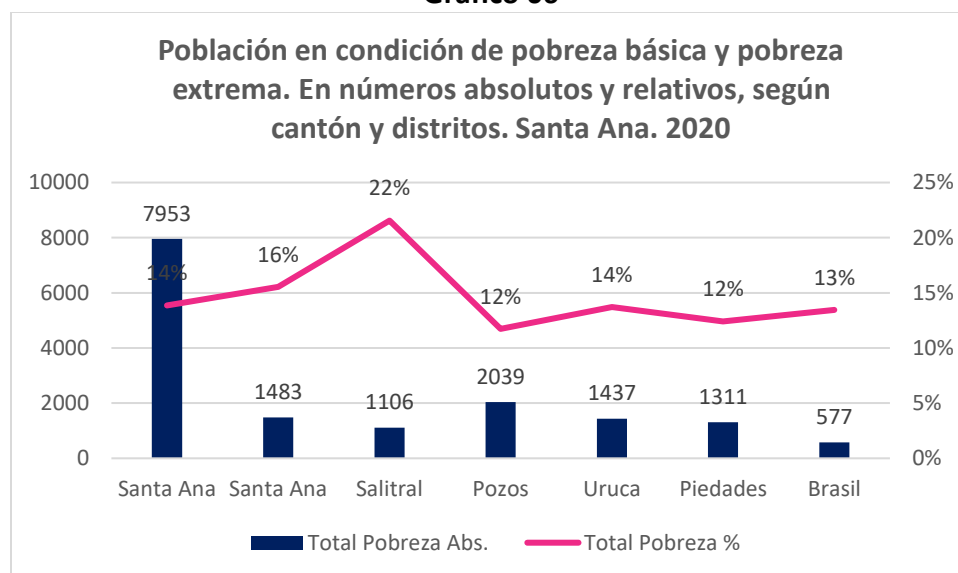
Gráfico 05



Fuente: Elaboración propia a partir de información suministrada por el SINIRUBE. Nov. 2020

El gráfico permite observar que el distrito con mayor porcentaje de población en condición de pobreza básica es Salitral con un 16%. Este porcentaje es considerablemente mayor con relación al segundo distrito con mayor porcentaje de población en pobreza básica que es Santa Ana, cuyo porcentaje es del 12%. En una tercera posición se ubica el distrito Uruca con un 11% de su población en condición de pobreza básica.

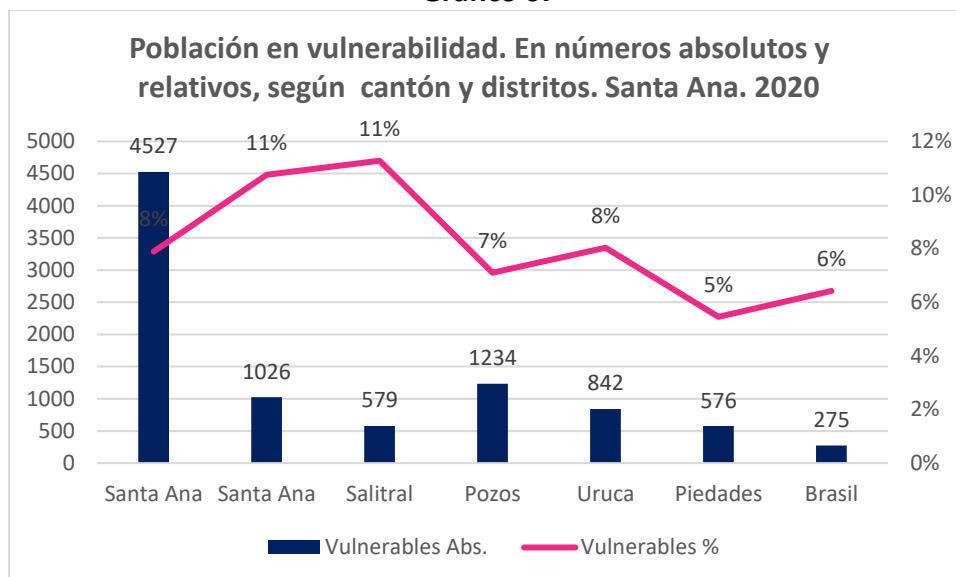
Gráfico 06



Fuente: Elaboración propia a partir de información suministrada por el SINIRUBE. Nov. 2020

El gráfico anterior es de suma importancia, ya que, permite observar la distribución por distrito de las poblaciones en pobreza, sumando pobreza extrema y pobreza básica. Esta es la población meta de los programas sociales tanto del Municipio como desde las instituciones públicas en este campo. Por tanto, el distrito Salitral es el que presenta un mayor porcentaje de su población en condiciones de pobreza con un 22%. Por tanto, es sin duda el distrito prioritario en el Cantón. En segundo lugar, se ubica el distrito Santa Ana con un 16% y en un tercer lugar el distrito Uruca con un 14%. Sin embargo, específicamente para el caso de pobreza extrema el distrito Brasil se encuentra en segundo lugar en el cantón en términos porcentuales de su población.

Gráfico 07



Fuente: Elaboración propia a partir de información suministrada por el SINIRUBE. Nov. 2020

En el caso de la población en condición de vulnerabilidad social, la distribución distrital se mantiene con relación a la población en pobreza; sin embargo, la diferencia entre el distrito Salitral y Santa Ana desaparece, ya que, ambos cuentan con un 11% de su población en condición de vulnerabilidad. En un tercer lugar se ubica el distrito Uruca.

Cuadro 12

Población en condición de pobreza extrema, pobreza básica y vulnerabilidad social en el Cantón de Santa Ana. Por distrito, según porcentaje. Años 2019-2020.

Comparación 2019-2020											
Cantón y Distrito	Población Total	Pobreza Extrema		Pobreza Básica		Total Pobreza		Vulnerables		Total	
		2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Santa Ana	57379	4%	3%	10%	11%	14%	14%	8%	8%	22%	22%
Santa Ana	9544	4%	3%	13%	12%	16%	16%	10%	11%	26%	26%
Salitral	5133	12%	6%	15%	16%	27%	22%	12%	11%	39%	33%
Pozos	17379	3%	2%	9%	9%	11%	12%	7%	7%	19%	19%
Uruca	10483	3%	3%	10%	11%	14%	14%	8%	8%	22%	22%
Piedades	10555	3%	3%	7%	9%	10%	12%	6%	5%	16%	18%
Brasil	4285	3%	4%	8%	10%	11%	14%	6%	6%	17%	20%

Elaboración propia a partir de información suministrada por el SINIRUBE. Setiembre 2020 y ASIS 2016-2018.

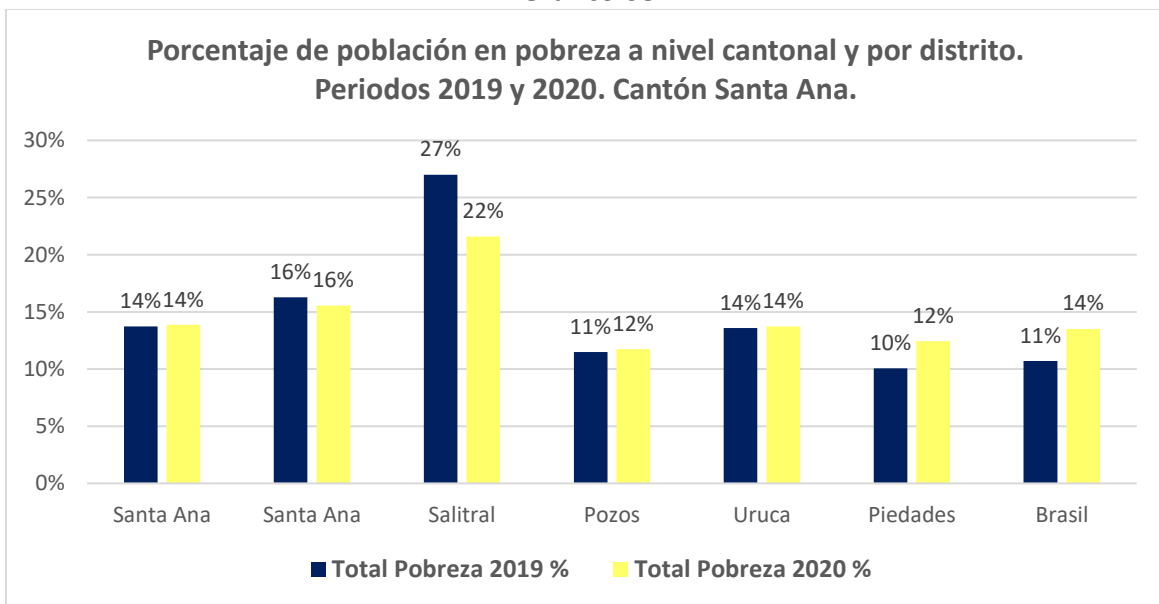
Cabe aclarar que el cuadro anterior contiene la información de la totalidad de casos o personas registradas por el SINIRUBE, para cada categoría. Sin embargo, el dato de cantidad total de habitantes del Cantón de Santa Ana y sus distritos, que posee SINIRUBE, es menor a la cantidad registrada por los servicios médicos de la CCSS, para el Cantón. Por tanto, se ha tomado como base para cantidad total de población cantonal y distrital el dato suministrado por la CCSS.

En términos generales es posible señalar que el cantón logró reducir en un punto porcentual la cantidad total de personas en condición de pobreza extrema con respecto al año anterior. No obstante, se presenta un crecimiento también de un punto porcentual en la población en condición de pobreza básica con relación al año anterior. Es una buena señal de que los

programas enfocados en la atención de la pobreza extrema han dado resultados y que un 1% de la población pasó de pobreza extrema a pobreza básica.

De manera específica en el estudio realizado en 2019, se identificó a Salitral como el distrito prioritario de atención, por el hecho de presentar un 12% de su población en condiciones de pobreza extrema. Este año 2020, los datos indican que ese porcentaje se redujo a la mitad. Esto sin duda evidencia que las acciones enfocadas en este distrito han surtido efectos positivos, considerando además que, la población en condición de vulnerabilidad para el año 2020 subió de un 22% al 27%. Es decir, la población logró avanzar en términos de su condición económica. No obstante, el distrito continúa siendo el que presenta mayor concentración de población en pobreza, por lo que se debe continuar con los programas municipales enfocados en el mismo.

Gráfico 08



Fuente: Elaboración propia a partir de información suministrada por el SINIRUBE. Setiembre 2020

Quizá el dato más relevante que expresa el gráfico anterior es que, el porcentaje de población en condición de pobreza en el distrito Salitral se redujo en 5%, pasando de un

27% en el año 2019 a un 22% en el año 2020. Tal situación permite validar los esfuerzos municipales realizados en este distrito en el presente año.

Pese a lo anterior, en los distritos Piedades y Brasil se presenta un incremento del 2% en la población en condición de pobreza. Esto es importante valorarlo para lograr enfocar los esfuerzos también hacia estos dos distritos, aun cuando el distrito de Santa Ana es el que ocupa el segundo lugar en cuanto a mayor porcentaje de población en pobreza del Cantón.

Cuadro 13
Distribución de la población por distrito, según condición social en riesgo, por sexo.
Registrada por SINIRUBE. Cantón Santa Ana. Año 2019

Cantón y Distrito	Pobreza Extrema			Pobreza Básica			Vulnerables		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
Santa Ana	1237	935	2172	3109	2602	5711	2415	2094	4509
Santa Ana	189	160	349	668	537	1205	513	437	950
Salitral	346	250	596	416	374	790	338	268	606
Pozos	267	210	477	846	675	1521	670	582	1252
Uruca	204	147	351	563	510	1073	441	400	841
Piedades	152	120	272	433	357	790	306	289	595
Brasil	79	48	127	183	149	332	147	118	265

Fuente: Datos suministrados por el SINIRUBE mediante oficio IMAS-SINIRUBE-366-2019.

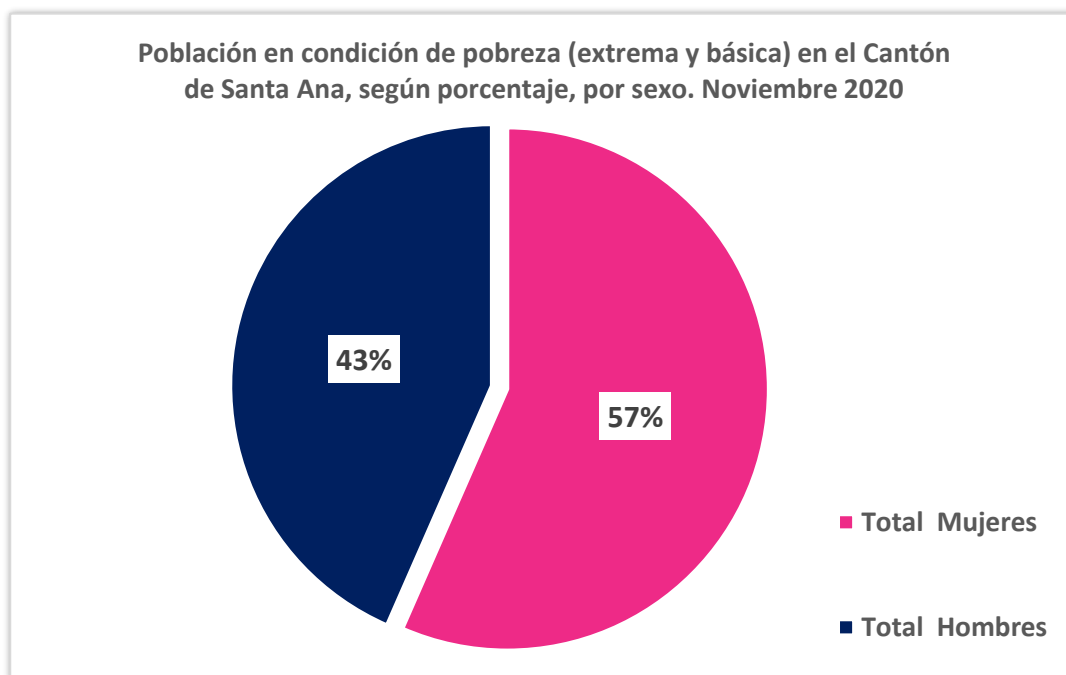
Cuadro 14

**Distribución de la población por distrito, según condición social en riesgo, por sexo.
Registrada por SINIRUBE. Cantón Santa Ana. Año 2020**

Cantón y Distrito	Pobreza Extrema			Pobreza Básica			Vulnerables			
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Intersex	Total
Santa Ana	1102	758	1860	3397	2696	6093	2451	2074	1	4526
Santa Ana	167	129	296	642	545	1187	570	454	1	1025
Salitral	175	134	309	464	333	797	317	261	0	578
Pozos	270	162	432	902	705	1607	664	569	0	1233
Uruca	191	136	327	618	492	1110	425	416	0	841
Piedades	209	136	345	537	429	966	254	321	0	575
Brasil	90	61	151	234	192	426	154	120	0	274

Fuente: Datos suministrados por el SINIRUBE. Noviembre 2020.

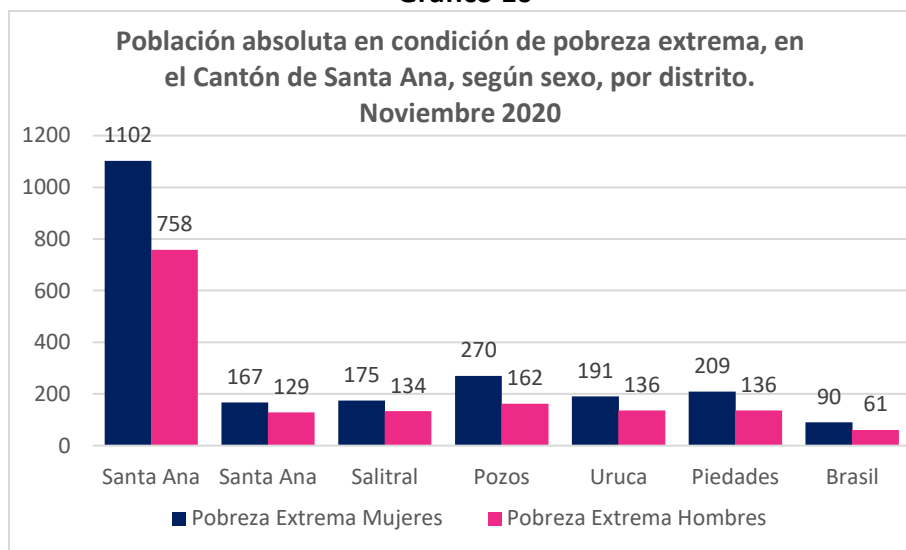
Gráfico 09



Fuente: Datos suministrados por el SINIRUBE. Noviembre 2020.

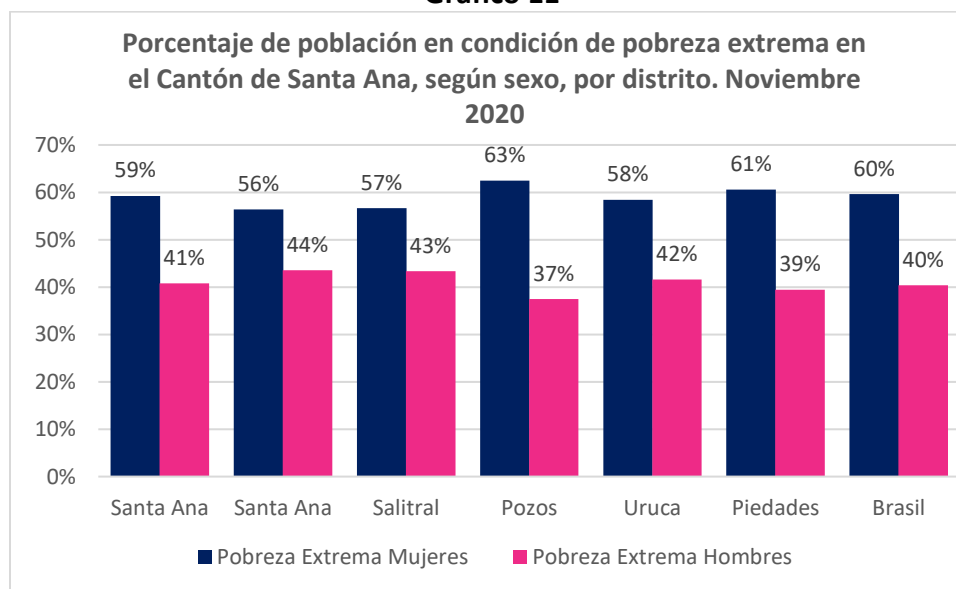
Según el gráfico anterior, en el cantón de Santa Ana, la población en condición de pobreza tiene “rostro de mujer”. Es decir, son más las mujeres en esta condición con un 57%, que los hombres con un 43%. Esto genera un elemento de priorización de la población beneficiaria de los programas sociales selectivos, que deberá ser considerada por la administración municipal.

Gráfico 10



Fuente: Datos suministrados por el SINIRUBE. Noviembre 2020.

Gráfico 11

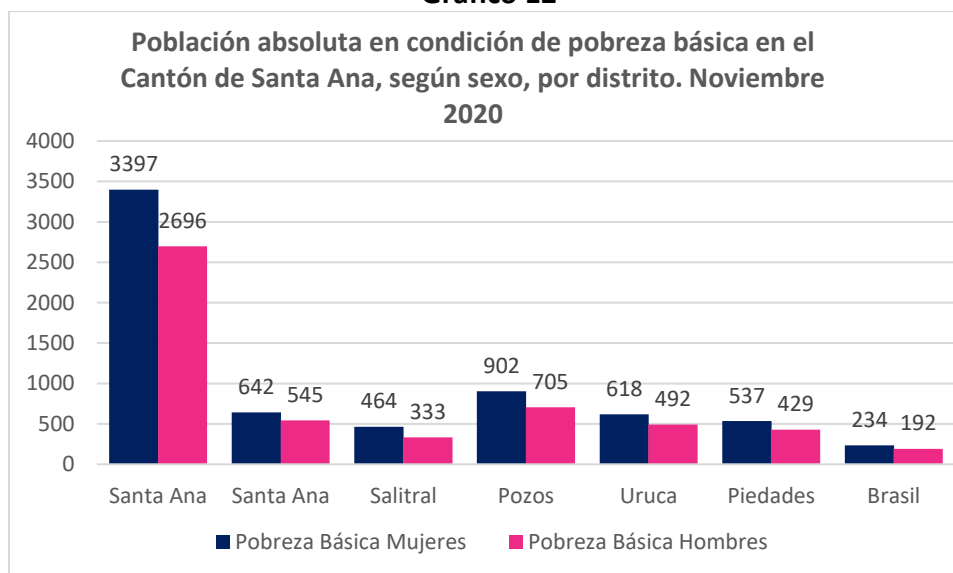


Fuente: Datos suministrados por el SINIRUBE. Noviembre 2020.

Los dos gráficos anteriores permiten observar dos situaciones. La primera es que, en términos absolutos, los distritos de Pozos y Piedades son los que concentran mayor cantidad de personas en condición de pobreza extrema en el cantón; mientras que el distrito Brasil es el que posee menor cantidad de personas en dicha condición. Además, en cuanto a la distribución porcentual entre sexos, se puede observar que es en los mismos distritos de Pozos y Piedades, en los que se presentan las mayores brechas entre hombres y mujeres en condición de pobreza extrema. En el distrito Pozos del total de personas en esta condición, el 63% son mujeres; mientras que en el distrito Piedades el 61% de la población en condición de pobreza extrema son mujeres.

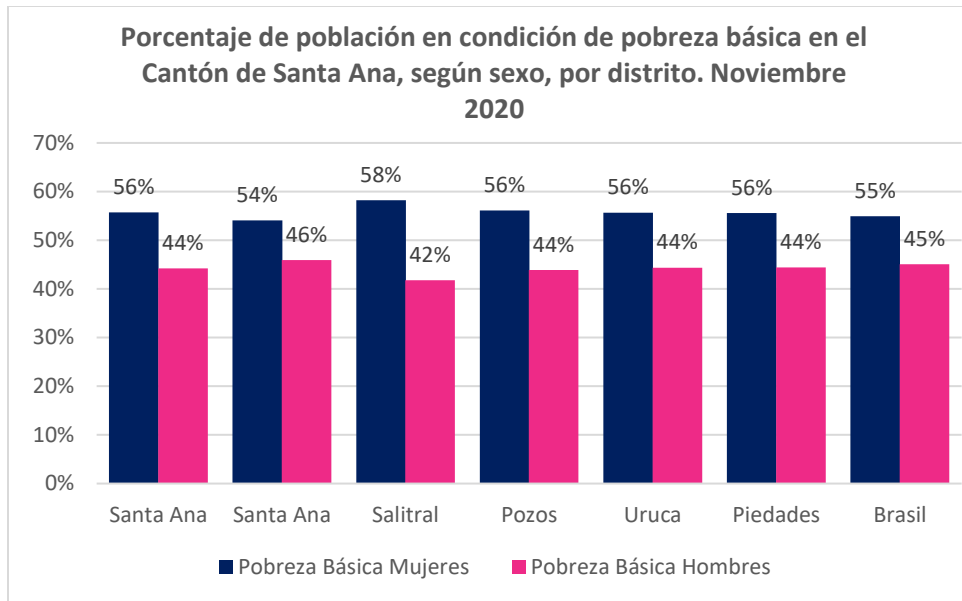
No obstante, al analizar los datos en términos del porcentaje de población en condición de pobreza extrema por distrito, según el total de población del mismo. Es el distrito Salitral el que posee el porcentaje más alto.

Gráfico 12



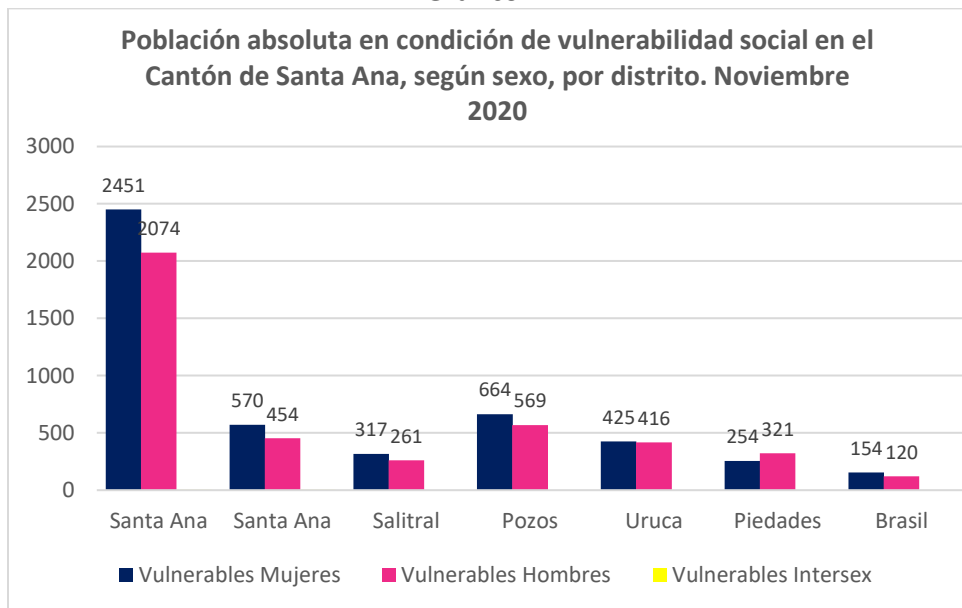
Fuente: Datos suministrados por el SINIRUBE. Noviembre 2020.

Gráfico 13



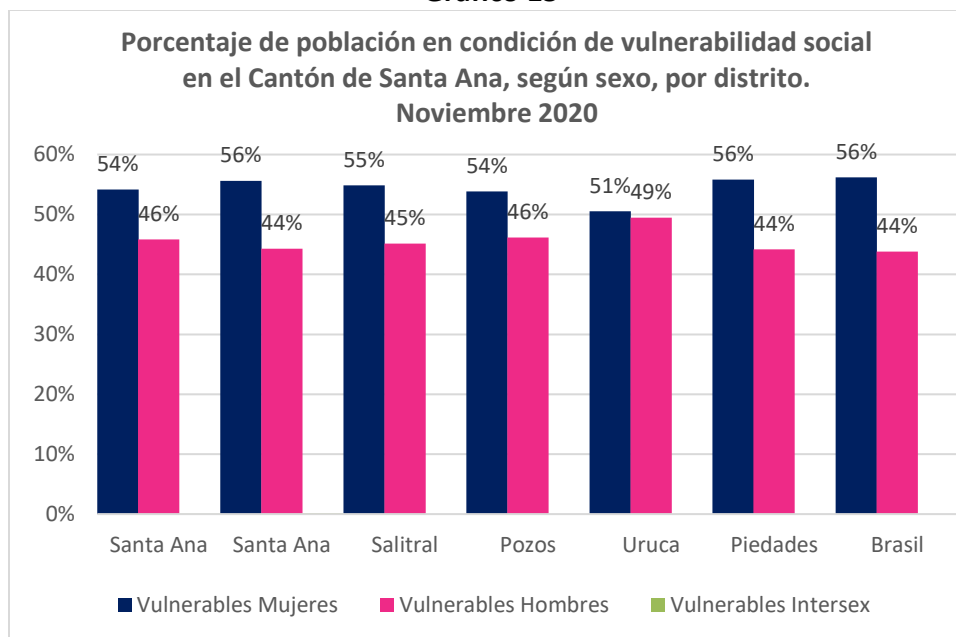
Fuente: Datos suministrados por el SINIRUBE. Noviembre 2020.

Gráfico 14



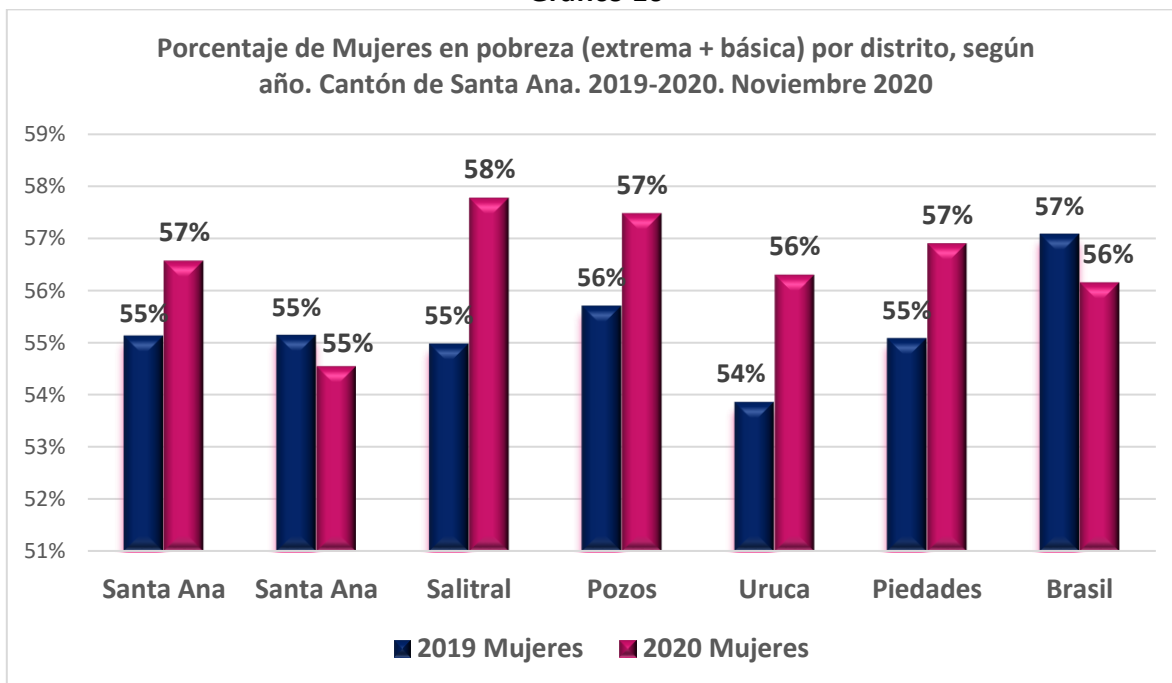
Fuente: Datos suministrados por el SINIRUBE. Noviembre 2020.

Gráfico 15



Fuente: Datos suministrados por el SINIRUBE. Noviembre 2020.

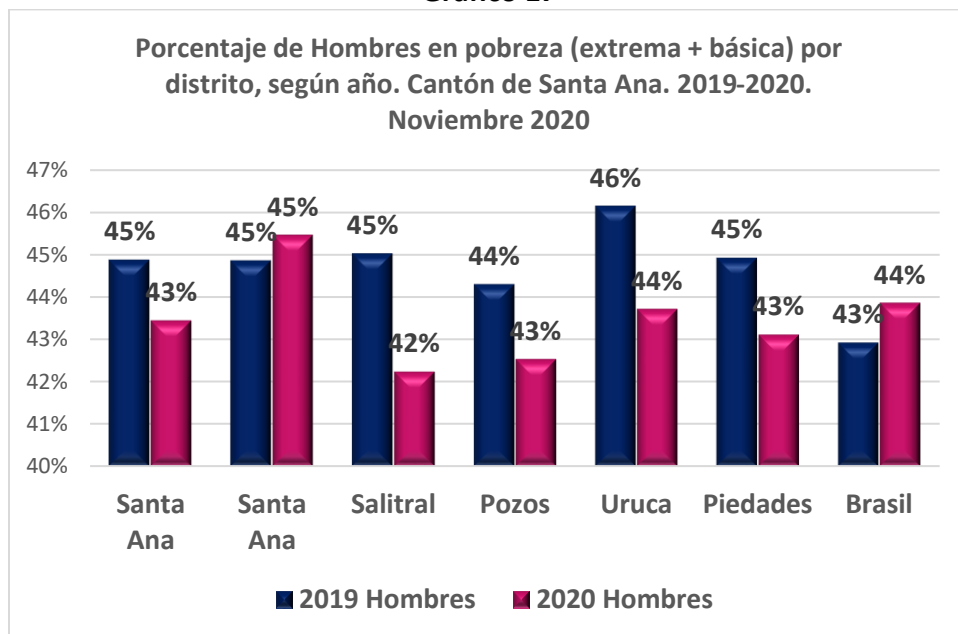
Gráfico 16



Fuente: Datos suministrados por el SINIRUBE. Noviembre 2020.

El gráfico permite observar un crecimiento del porcentaje de mujeres en condición de pobreza en casi todos los distritos con excepción del distrito Brasil. Un dato revelador en este gráfico considerando la información de gráficos anteriores es que en el distrito Salitral, a pesar de haber logrado una reducción del 6% en la población en condición de pobreza con relación al año anterior, es el distrito en que se presenta un mayor incremento porcentual de mujeres en pobreza, pasando de un 55% en el año 2019, a un 58% en el presente 2020. Esto significa que, la población que mayoritariamente logró salir de la pobreza en este distrito fueron hombres.

Gráfico 17



Fuente: Datos suministrados por el SINIRUBE. Noviembre 2020.

El gráfico permite validar lo indicado en el anterior, con relación a la reducción en el porcentaje de hombres en condición de pobreza en el distrito Salitral, el cual, pasó de un 45% en 2019, a un 43% en el 2020; pero, además, se ratifica que en todos los distritos con excepción del distrito Brasil, el porcentaje de hombres en pobreza se redujo porcentualmente con relación al año anterior.

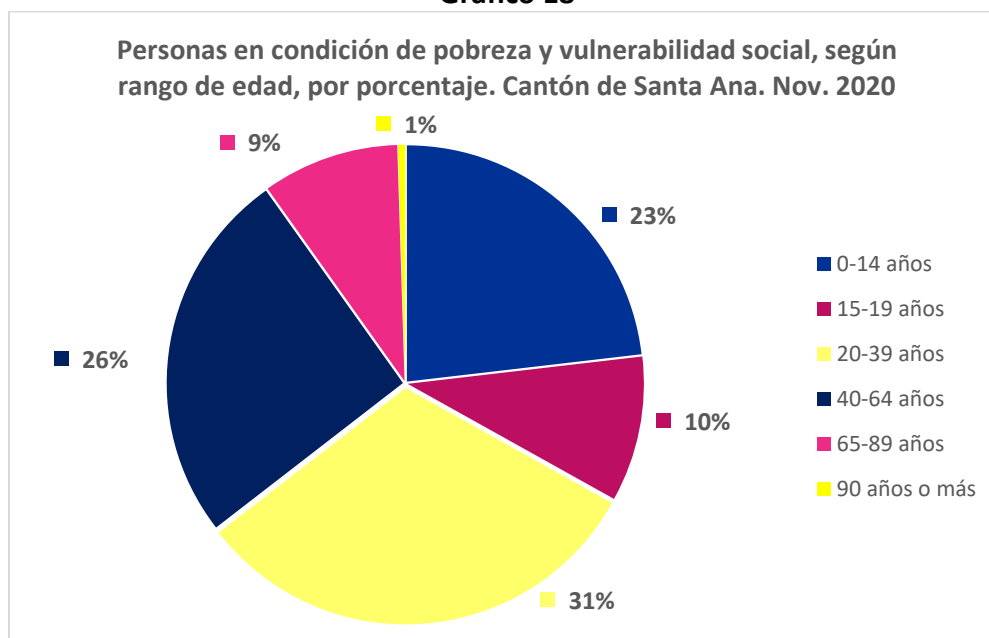
Cuadro 15

Población absoluta en condición de pobreza y vulnerabilidad social, según condición, por rango de edad. Cantón Santa Ana. Año 2020.

Rango de edad	Pobreza Extrema	Pobreza Básica	Vulnerables	Totales
0-14 años	664	1470	755	2889
15-19 años	219	635	387	1241
20-39 años	505	1943	1474	3922
40-64 años	286	1509	1403	3198
65-89 años	181	506	480	1167
90 años o más	5	30	27	62

Fuente: Datos suministrados por el SINIRUBE. Noviembre 2020.

Gráfico 18

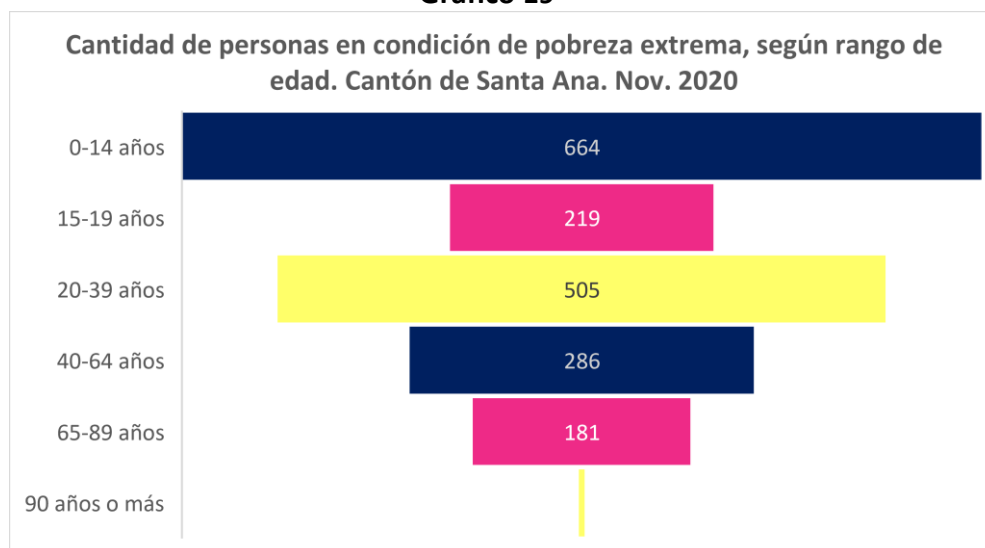


Fuente: Datos suministrados por el SINIRUBE. Noviembre 2020.

El cuadro muestra información referente a la distribución de la población en condición de pobreza, según el rango de edad en el Cantón. De esta forma se aprecia que la mayor concentración de población en pobreza se ubica entre los 20 y los 39 años. Seguida de la

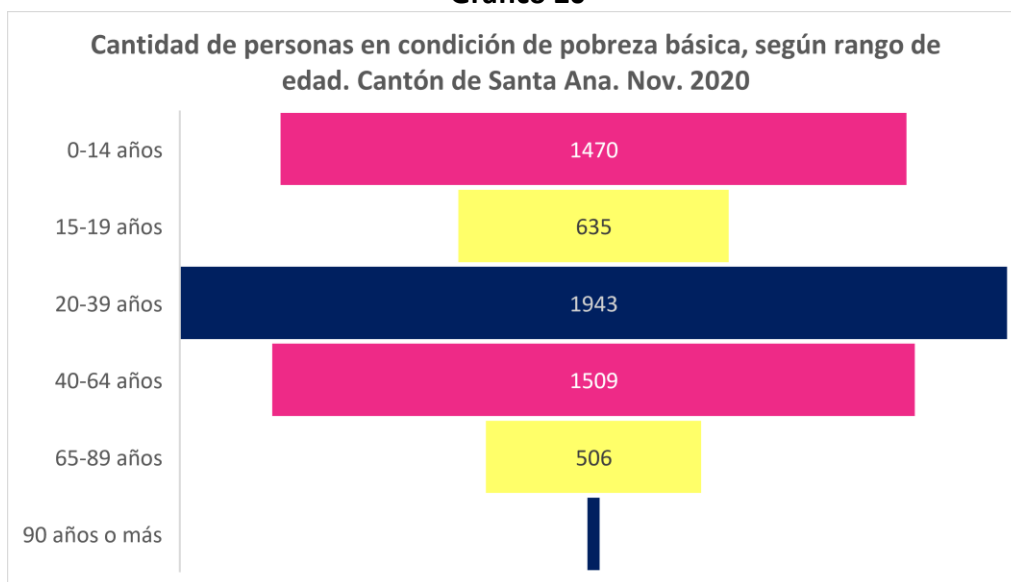
población entre los 40 y los 64 años. También un porcentaje importante se concentra en las poblaciones menores a los 14 años.

Gráfico 19



Fuente: Datos suministrados por el SINIRUBE. Noviembre 2020.

Gráfico 20



Fuente: Datos suministrados por el SINIRUBE. Noviembre 2020.

Resulta un elemento relevante que, en cuanto a pobreza extrema, la mayor concentración de casos se presenta en edades menores a los 14 años, mientras que en pobreza básica la población que concentra mayor cantidad de casos es la que ubica entre los 20 y los 39 años.

5. Escenario Distrital y Barrial.

A continuación se presentarán datos de cada Distrito, desagregados por barrio, con el propósito de identificar de manera más específica la ubicación o concentración de las poblaciones en condición de pobreza y/o vulnerabilidad, de manera que puedan ser identificadas las poblaciones prioritarias y potencialmente beneficiarias de los programas sociales selectivos municipales. Se presentará información por cada distrito relacionada con las poblaciones en pobreza extrema, pobreza básica y vulnerabilidad, según el reporte del SINIRUBE para noviembre de 2020.

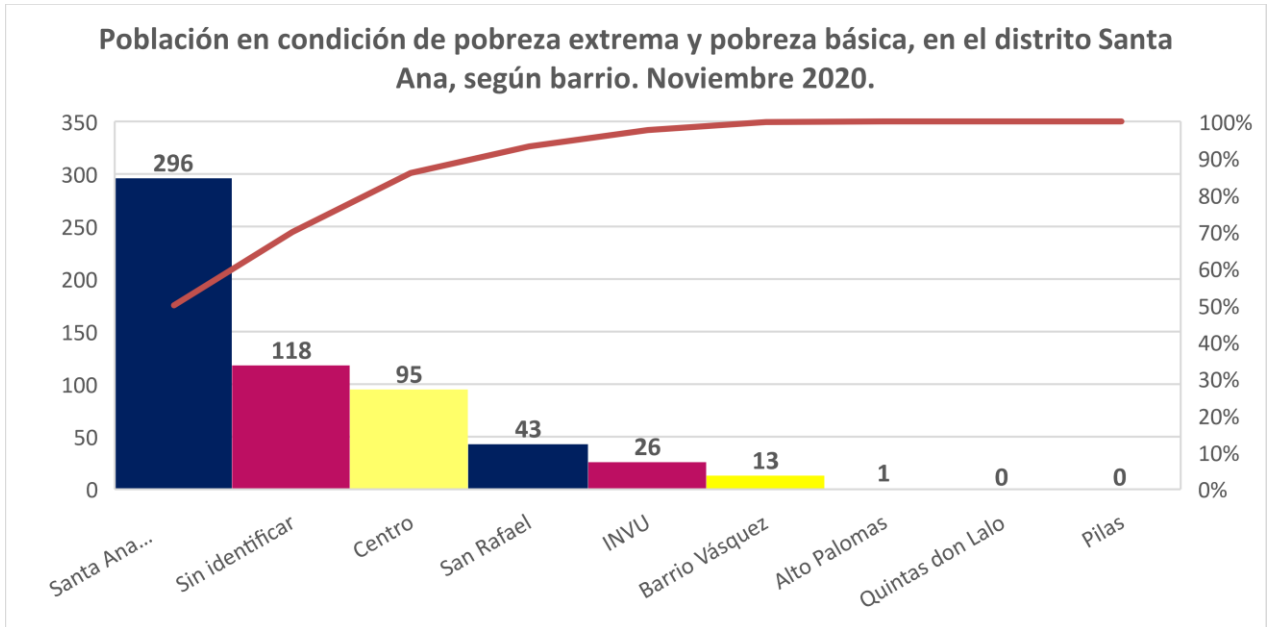
a. Distrito Santa Ana.

Cuadro 16
Población del distrito Santa Ana, por comunidad, según condición socioeconómica.
Cantón Santa Ana. Noviembre 2020.

Distrito y Barrio	Pobreza Extrema	Pobreza Básica	%	Vulnerables	Total	%
	Cantidad	Cantidad		Cantidad		
Santa Ana Distrito	296	1187	100%	1025	2509	100%
Centro	95	205	20%	69	369	15%
Alto Palomas	1	49	3%	16	66	3%
INVU	26	113	9%	157	296	12%
San Rafael	43	212	17%	205	460	18%
Barrio Vásquez	13	46	4%	23	82	3%
Quintas don Lalo	0	39	3%	49	88	4%
Pilas	0	33	2%	2	35	1%
Sin identificar	118	490	41%	504	1112	44%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por el SINIRUBE. Nov. 2020.

Gráfico 21



Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por el SINIRUBE. Nov. 2020.

El gráfico anterior permite observar que la población en condición de pobreza en el distrito Santa Ana, se concentra en el sector central del mismo, seguido de la comunidad de San Rafael y posteriormente el INVU, como las 3 comunidades que para este distrito sería prioritarias de atención. Esto permite contar con información para poder orientar de mejor manera los recursos municipales destinados a la atención poblaciones en pobreza.

b. Distrito Salitral.

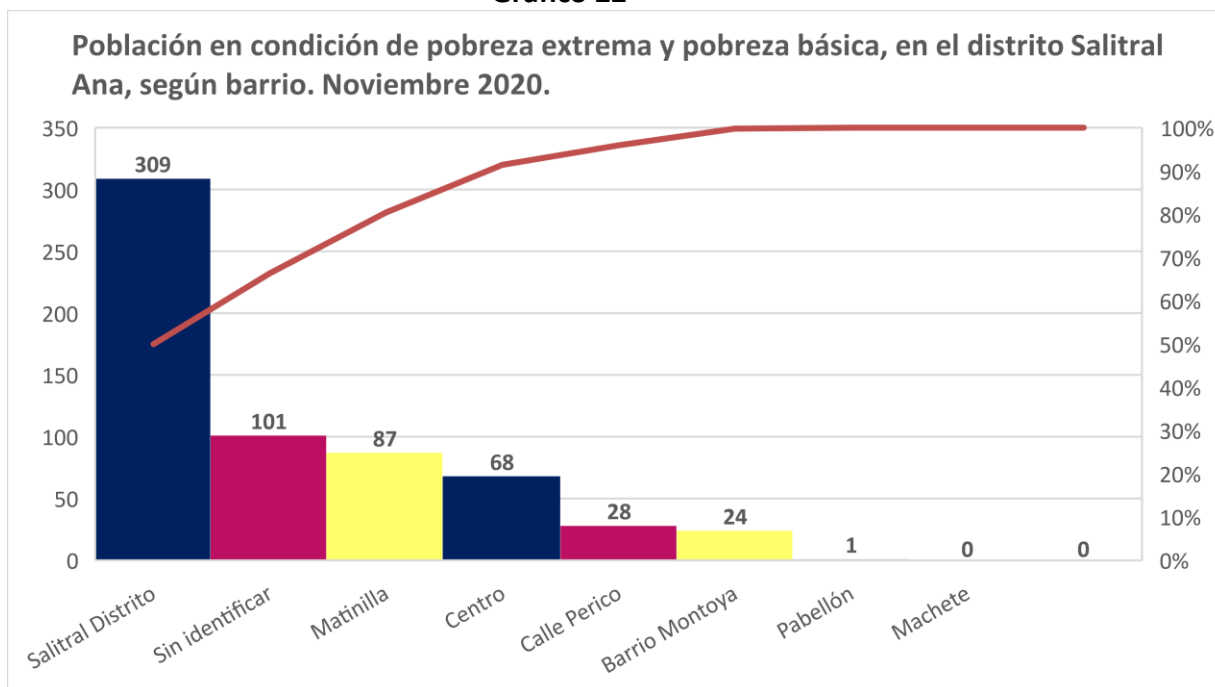
Cuadro 17

Población del distrito Salitral, por comunidad, según condición socioeconómica. Cantón Santa Ana. Noviembre 2020.

Distrito y Barrio	Pobreza Extrema	Pobreza Básica	%	Vulnerables	Total	%
	Cantidad	Cantidad		Cantidad		
Salitral Distrito	309	797	100%	578	1685	100%
Centro	68	122	17%	82	272	16%
Barrio Montoya	24	99	11%	41	164	10%
Calle Perico	28	61	8%	47	136	8%
Matinilla	87	175	24%	54	316	19%
Pabellón	1	3	0%	7	11	1%
Machete	0	49	4%	48	97	6%
Sin identificar	101	288	35%	299	688	41%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por el SINIRUBE. Nov. 2020.

Gráfico 22



Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por el SINIRUBE. Nov. 2020.

El distrito Salitral es el de mayor prioridad de atención del Cantón. Esto porque es el que presenta la posición más baja en el índice de Progreso Social, pero además porque, si bien no es el distrito con mayor cantidad absoluta de personas en pobreza, si es el distrito que posee el mayor porcentaje de su población en condición de pobreza y/o pobreza extrema.

Por lo tanto, resulta de suma importancia conocer la ubicación y concentración de la población en estas condiciones a lo interno del distrito. Según los datos recopilados, la comunidad de Matinilla es la que posee mayor cantidad de población en pobreza, seguida de la zona central del distrito y en una tercera y cuarta posición con cantidades muy similares las comunidades de Perico y Barrio Montoya respectivamente.

c. Distrito Pozos.

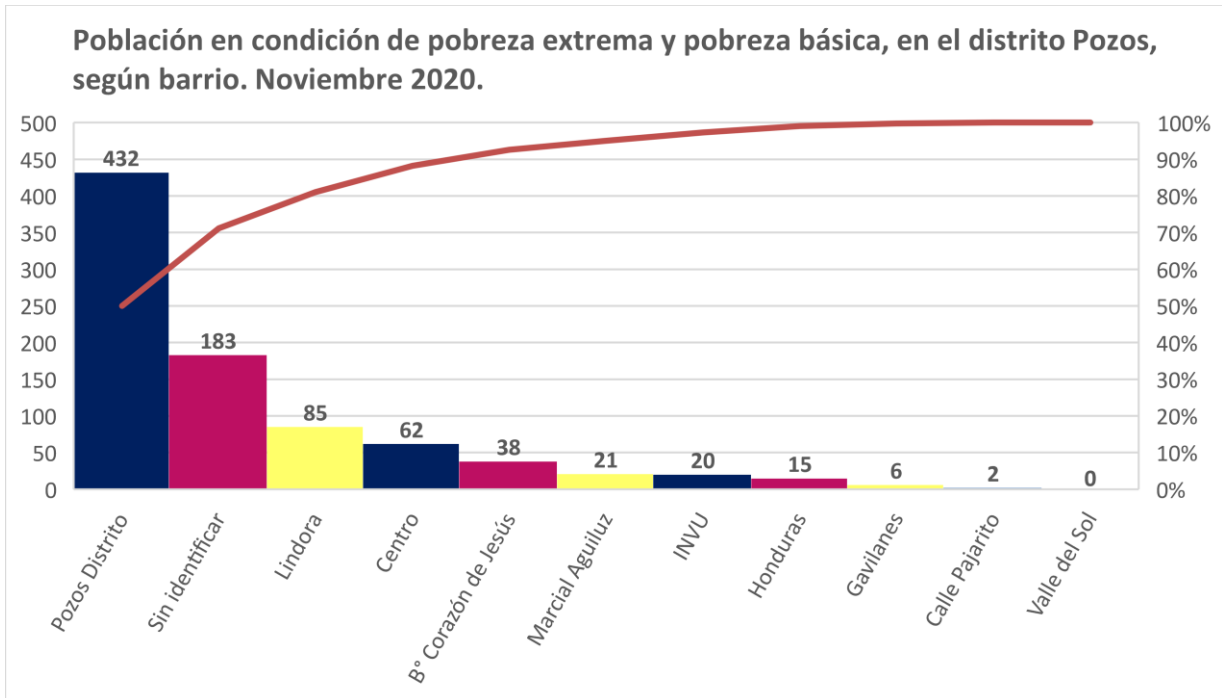
Cuadro 18

Población del distrito Pozos, por comunidad, según condición socioeconómica. Cantón Santa Ana. Noviembre 2020.

Distrito y Barrio	Pobreza Extrema	Pobreza Básica	%	Vulnerables	Total	%
	Cantidad	Cantidad		Cantidad		
Pozos Distrito	432	1607	100%	1233	3273	100%
Centro	62	139	10%	86	287	9%
B° Corazón de Jesús	38	52	4%	20	110	3%
Calle Pajarito	2	7	0%		9	0%
Marcial Aguiluz	21	45	3%	53	119	4%
Honduras	15	46	3%	13	74	2%
Gavilanes	6	48	3%	4	58	2%
Lindora	85	242	16%	210	537	16%
INVU	20	50	3%	22	92	3%
Valle del Sol	0	14	1%	26	40	1%
Sin identificar	183	964	56%	799	1947	59%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por el SINIRUBE. Nov. 2020.

Gráfico 23



Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por el SINIRUBE. Nov. 2020.

El caso del distrito Pozos podría ser difícil de analizar, puesto que a nivel de Índices de Desarrollo y Progreso Social se ubica entre los distritos mejor posicionados del país y de primero en el Cantón. Sin embargo, esto no significa que la problemática sea menor o que no exista población en condiciones de pobreza y/o vulnerabilidad social. Incluso a nivel de cantidad absoluta es el distrito con mayor cantidad de personas en esta condición, aunque de manera proporcional a su población total dicha cantidad de personas ocupa un pequeño porcentaje. A pesar de esto, el gráfico permite observar que existen comunidades específicas en las que se concentra la población en condición de pobreza y vulnerabilidad, por lo que el conocerlas será un dato importante para implementar acciones específicas y dirigidas a estas poblaciones. Así el gráfico señala que la comunidad de Lindora es la que posee mayor cantidad de casos identificados por el SINIRUBE, mientras que la zona central del distrito ocupa el segundo lugar y en un tercer bloque las comunidades de B° Corazón de Jesús, Marcial Aguiluz y el INVU respectivamente.

d. Distrito Uruca.

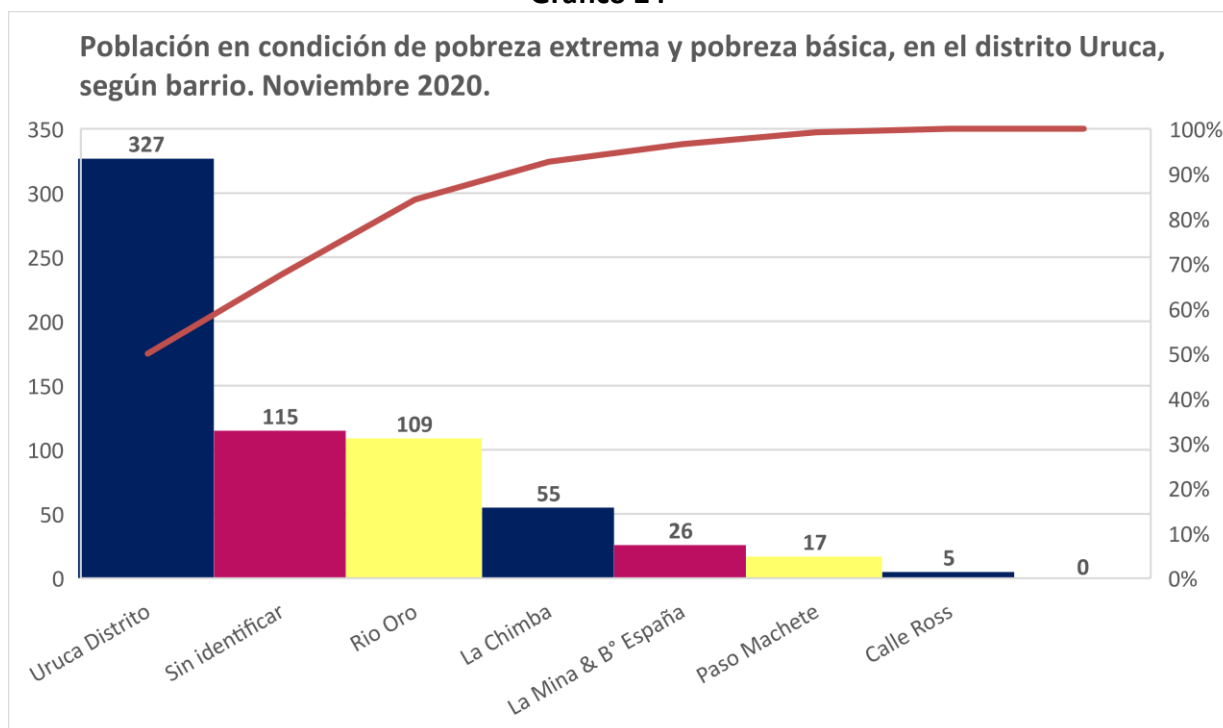
Cuadro 19

Población del distrito Uruca, por comunidad, según condición socioeconómica. Cantón Santa Ana. Noviembre 2020.

Distrito y Barrio	Pobreza Extrema	Pobreza Básica	%	Vulnerables	Total	%
	Cantidad	Cantidad		Cantidad		
Uruca Distrito	327	1110	100%	841	2279	100%
Río Oro	109	214	22%	77	400	18%
La Chimba	55	143	14%	73	271	12%
La Mina & B° España	26	128	11%	86	240	11%
Calle Ross	5	14	1%	0	19	1%
Paso Machete	17	110	9%	92	219	10%
Sin identificar	115	501	43%	513	1129	50%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por el SINIRUBE. Nov. 2020.

Gráfico 24



Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por el SINIRUBE. Nov. 2020.

El distrito Uruca según los datos suministrados por el SINIRUBE, ha experimentado un crecimiento de la población en general y por tanto mayor cantidad de personas podrían presentar condiciones de pobreza, tal como se ha presentado. No obstante, es posible apreciar en el gráfico anterior, que la población en estas condiciones se concentra básicamente en 3 sectores, los cuales son: el sector central del distrito y comunidades de La Chimba y La Mina-B° España. Por tanto, enfocar el abordaje de estas comunidades será un elemento para considerar por la Administración Municipal.

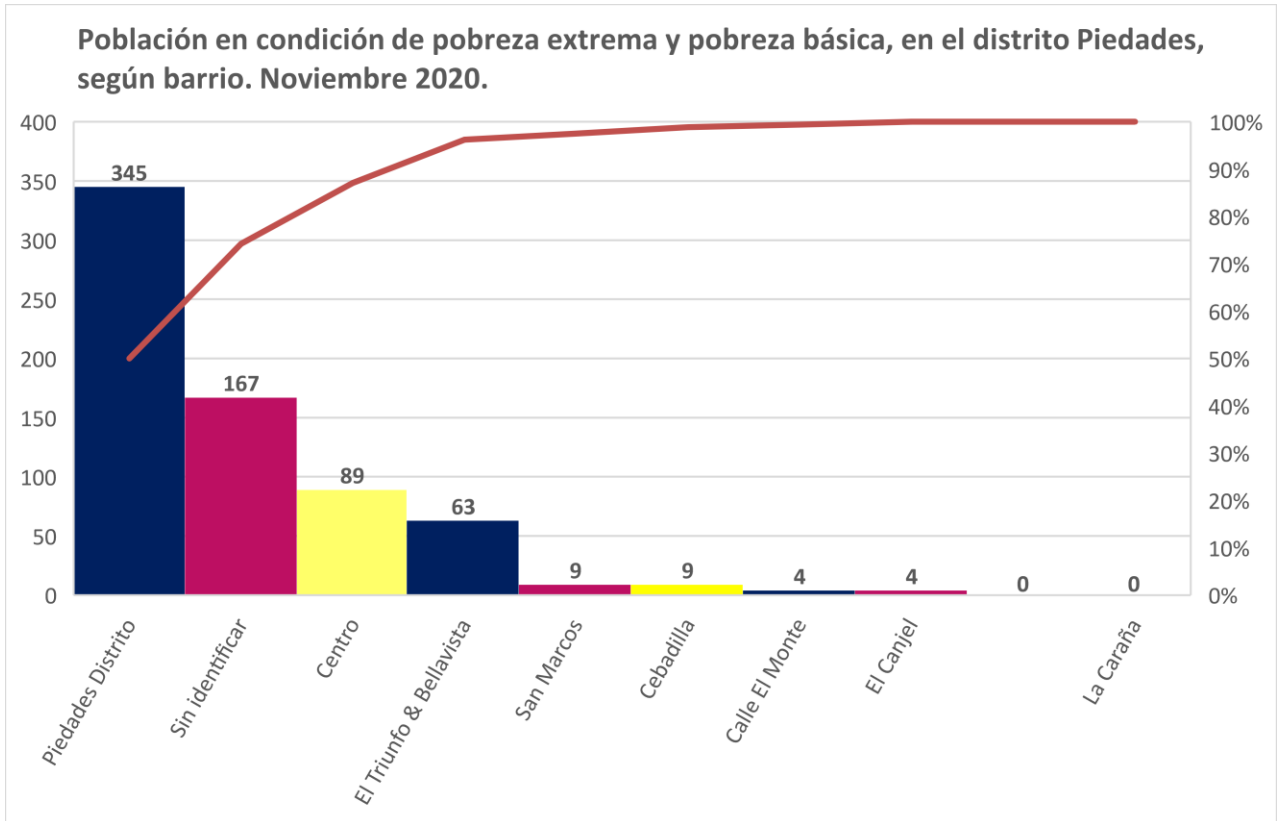
e. Distrito Piedades.

Cuadro 20
Población del distrito Piedades, por comunidad, según condición socioeconómica.
Cantón Santa Ana. Noviembre 2020.

Distrito y Barrio	Pobreza Extrema	Pobreza Básica	%	Vulnerables	Total	%
	Cantidad	Cantidad		Cantidad		
Piedades Distrito	345	966	100%	575	1887	100%
Centro	89	187	21%	63	339	18%
San Marcos	9	45	4%	11	65	3%
Cebadilla	9	31	3%	4	44	2%
El Triunfo & Bellavista	63	103	13%	43	209	11%
Calle El Monte	4	21	2%	0	25	1%
El Canjel	4	3	1%	8	15	1%
La Caraña	0	10	1%	0	10	1%
Sin identificar	167	566	56%	446	1180	63%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por el SINIRUBE. Nov. 2020.

Gráfico 25



Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por el SINIRUBE. Nov. 2020.

El distrito Piedades es uno de los más poblados del Cantón. Sin embargo, tal como se aprecia en el gráfico la población en condiciones de pobreza del distrito se concentra básicamente en el sector central del mismo y en las comunidades del Triunfo y Bellavista.

f. Distrito Brasil.

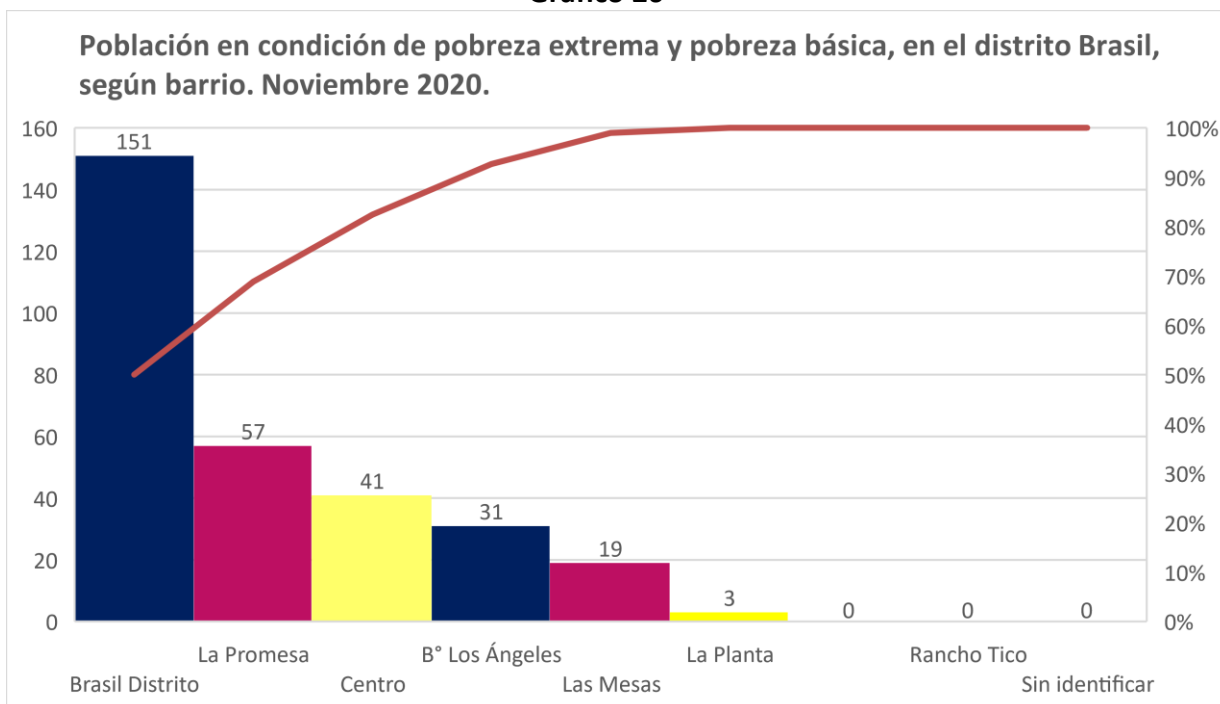
Cuadro 21

Población del distrito Brasil, por comunidad, según condición socioeconómica. Cantón Santa Ana. Noviembre 2020.

Distrito y Barrio	Pobreza Extrema	Pobreza Básica	%	Vulnerables	Total	%
	Cantidad	Cantidad		Cantidad		
Brasil Distrito	151	426	100%	274	852	100%
Centro	41	169	36%	83	293	34%
Las Mesas	19	47	11%	29	95	11%
B° Los Ángeles	31	95	22%	66	192	23%
La Promesa	57	57	20%	28	142	17%
La Planta	3	51	9%	68	122	14%
Rancho Tico	0	7	1%	0	7	1%
Sin identificar	0	0	0%	0	0	0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por el SINIRUBE. Nov. 2020.

Gráfico 26



Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por el SINIRUBE. Nov. 2020.

El distrito Brasil es el más pequeño en cuanto a extensión territorial del Cantón. No obstante, es el que ocupa la segunda posición menos favorable en el Índice de Progreso Social. A pesar de esto la Municipalidad ha enfocado la atención de este distrito, lo que ha generado una reducción de la población en pobreza. A pesar de esto es posible apreciar en el gráfico anterior que la concentración de población en condición de pobreza en el distrito se ubica la comunidad de La Promesa, seguido de la población residente en el sector central y finalmente en las comunidades de Barrio Los Ángeles y las mesas.

g. Población cantonal en pobreza extrema y pobreza básica, por Barrios o comunidades, según cantidad en orden descendente.

Para finalizar este apartado, se generó la siguiente tabla en la que, se ordenan las comunidades según la cantidad de personas en condición de pobreza extrema y pobreza básica registradas por el SINIRUBE. Esto en números absolutos. Por tanto, se podría utilizar como una especie de ranking de comunidades con mayor cantidad de casos identificados en condición de pobreza.

Cuadro 22

Distrito	Barrio	Posición	Pobreza Total	%
Población Total Cantonal en Pobreza			7953	100%
Cantonal	Sin identificar	N/A	3493	44%
Pozos	Lindora	1	327	4%
Uruca	Rio Oro	2	323	4%
Santa Ana	Santa Ana Centro	3	300	4%
Piedades	Piedades Centro	4	276	3%
Salitral	Matinilla	5	262	3%
Santa Ana	San Rafael	6	255	3%
Brasil	Brasil Centro	7	210	3%
Pozos	Pozos Centro	8	201	3%
Uruca	La Chimba	9	198	2%
Salitral	Salitral Centro	10	190	2%
Piedades	El Triunfo & Bellavista	11	166	2%
Uruca	La Mina & B° España	12	154	2%
Santa Ana	INVU	13	139	2%
Uruca	Paso Machete	14	127	2%
Brasil	B° Los Ángeles	15	126	2%
Salitral	Barrio Montoya	16	123	2%
Brasil	La Promesa	17	114	1%
Pozos	B° Corazón de Jesús	18	90	1%
Salitral	Calle Perico	19	89	1%
Santa Ana	INVU	20	70	1%
Pozos	Marcial Aguiluz	21	66	1%
Brasil	Las Mesas	22	66	1%
Pozos	Honduras	23	61	1%
Santa Ana	Barrio Vásquez	24	59	1%

Pozos	Gavilanes	25	54	1%
Piedades	San Marcos	26	54	1%
Brasil	La Planta	27	54	1%
Pozos	Alto Palomas	28	50	1%
Salitral	Machete	29	49	1%
Piedades	Cebadilla	30	40	1%
Santa Ana	Quintas don Lalo	31	39	0%
Santa Ana	Pilas	32	33	0%
Piedades	Calle El Monte	33	25	0%
Uruca	Calle Ross	34	19	0%
Pozos	Valle del Sol	35	14	0%
Piedades	La Caraña	36	10	0%
Pozos	Calle Pajarito	37	9	0%
Piedades	El Canjel	38	7	0%
Brasil	Rancho Tico	39	7	0%
Salitral	Pabellón	40	4	0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por el SINIRUBE. Nov. 2020.

En el cuadro anterior se incluyen 40 comunidades del Cantón, ordenadas descendientemente según la cantidad de casos en condición de pobreza registrados por el SINIRUBE. Adicionalmente, se puede apreciar según colores, bloques de 10 comunidades, con el propósito de categorizar las prioridades. De esta forma es posible apreciar que las 10 comunidades con mayor número de personas en condición de pobreza registrados son las siguientes: Lindora, Rio Oro, Santa Ana Centro, Piedades Centro, Matinilla, San Rafael, Brasil Centro, Pozos Centro, La Chimba y Salitral Centro.

II. Conclusiones

- Los distritos de Salitral y Brasil son los que presentan mayor porcentaje de su población en condición de pobreza extrema. El caso del distrito Salitral es el más alto, en este distrito 6 de cada 100 personas se encuentran en una condición de pobreza extrema; mientras que para el caso del distrito Brasil, 4 de cada 100 personas.
- En términos absolutos, los distritos en que se registra mayor cantidad de personas en condición de pobreza son Pozos y Piedades respectivamente.
- El distrito con mayor porcentaje de población en condición de pobreza básica es Salitral con un 16%. Este porcentaje es considerablemente mayor con relación al distrito Santa Ana, que ocupa la segunda posición, cuyo porcentaje es del 12%.
- Si se suman pobreza extrema y básica; el distrito Salitral es el que presenta un mayor porcentaje de su población en condiciones de pobreza, con un total del 22%, según registros del SINIRUBE. Por tanto, es sin duda el distrito prioritario en el Cantón para la atención en materia socioeconómica.
- En el caso de la población en condición de vulnerabilidad social, la distribución distrital se mantiene con relación a la población en pobreza; sin embargo, la diferencia entre el distrito Salitral y Santa Ana desaparece, ya que, ambos cuentan se ubican en el primer lugar con un 11% de su población en condición de vulnerabilidad.
- En términos cantonales, se presenta una reducción de un punto porcentual, en la cantidad total de personas en condición de pobreza extrema, con respecto al año 2019. Sin embargo, dicho punto porcentual se incrementó en la población en condición de pobreza básica con relación al año 2019. A pesar de esto, se puede concluir que es una señal positiva en el sentido de que 1% de la población en pobreza extrema logró avanzar a una condición de pobreza básica.
- Específicamente para el caso del distrito Salitral, en el estudio realizado en 2019, se identificó que un 12% de su población se encontraba en condiciones de pobreza extrema. Sin embargo, para el año 2020, los datos indican que ese porcentaje se

redujo a la mitad, pasando al 6%. Dicho porcentaje se incrementa para la población en condición de vulnerabilidad del distrito, pasando de un 22% al 27%. Es decir, la población logró avanzar en términos de su condición económica. A pesar de esto es posible afirmar, según los datos obtenidos, que la población que logró avanzar en términos de su condición socioeconómica fueron mayoritariamente los hombres. Por consiguiente, a pesar de que la población en pobreza extrema se redujo significativamente en el distrito, la brecha entre hombres y mujeres en esta condición se incrementó aún más.

- Los distritos Piedades y Brasil son los que presentan mayor incremento en la población en condición de pobreza, con relación al año 2019, teniendo un incremento del 2%.
- La población en condición de pobreza tiene “rostro de mujer”. Es decir, son más las mujeres en esta condición con un 57%, que los hombres con un 43% a nivel cantonal.
- Los distritos Pozos y Piedades, son los que presentan las mayores brechas entre hombres y mujeres en condición de pobreza extrema. En el distrito Pozos del total de personas en esta condición, el 63% son mujeres; por un 37% de hombres; mientras que en el distrito Piedades el 61% de la población en condición de pobreza extrema son mujeres, por un 39%.
- Los datos demuestran un crecimiento del porcentaje de mujeres en condición de pobreza en casi todos los distritos con excepción del distrito Brasil, mientras que contrariamente en todos los distritos con excepción del distrito Brasil, el porcentaje de hombres en pobreza se redujo con relación al año 2019.
- En cuanto a la distribución de la pobreza por edad, es posible concluir que la población con mayor porcentaje de casos en condición de pobreza, es la que se ubica entre los 20 y los 39 años de edad. Seguida de la población entre los 40 y los 64 años de edad.
- Resulta un elemento relevante que, en cuanto a pobreza extrema, la mayor concentración de casos se presenta en edades menores a los 14 años, mientras que en

pobreza básica la población que concentra mayor cantidad de casos es la que ubica entre los 20 y los 39 años.

- Sin duda el análisis de datos ha permitido mejorar el conocimiento de las condiciones socioeconómicas del Cantón, sus distritos y sus barrios.
- Mediante este tipo de ejercicios es posible identificar las poblaciones que más requieren los servicios municipales.
- También queda de manifiesto la importancia y necesidad de mantener registros actualizados de los beneficiarios de los programas municipales, para así, direccionar de mejor forma los esfuerzos, tanto territorialmente, como en los objetivos y servicios para las personas del Cantón.

III. Recomendaciones para los Programas Sociales Municipales y sus personas encargadas.

- El presente mapeo de poblaciones vulnerables deberá ser insumo base para que las personas encargadas de los Programas Municipales, determinen la orientación de los recursos disponibles y la selección de las poblaciones beneficiarias.
- Evaluar la cobertura actual con relación a las zonas y poblaciones que requieren mayor atención, para establecer la priorización de abordaje en el 2021.
- Cada encargado de programa social municipal, deberá mantener actualizada la base de datos de sus beneficiarios en la plantilla del SINIRUBE y trasladar la información de manera mensual a dicha institución. Esto permitirá contar con la información actualizada de las poblaciones atendidas por la Municipalidad.
- Para todos los programas que involucren acciones de capacitación como cursos, talleres u otros que requieran matrícula, se deberá realizar una prematrícula y posteriormente consultar las bases de datos del SINIRUBE o registros propios, para determinar la clasificación por pobreza de cada persona y su lugar de procedencia o residencia en el Cantón, de manera que se alinee a las poblaciones prioritarias.

- Cada encargado de programa social, deberá identificar los barrios y poblaciones prioritarias para su futura atención, así como las estrategias para que los servicios puedan estar disponibles para estas poblaciones.

Fin del documento.